

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказом ректора ЛНАУ
№189 від 20.10.2021 р.

УХВАЛЕНО
Вченою радою ЛНАУ
Протокол №2 від 30.09.2021 р.

ПОРЯДОК

скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та
присвоєння відповідної кваліфікації у Львівському національному
аграрному університеті

ДУБЛЯНИ 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Цей Порядок розроблений відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897 «Про затвердження порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» та визначає процедуру скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (далі — скасування рішення), процедуру розгляду справи про порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, процедуру розгляду питання щодо добровільної відмови здобувача вищої освіти від ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, правові наслідки скасування рішення та порядок його оскарження у Львівському національному аграрному університеті (далі — Університет).

1.2. Терміни, що використовуються в цьому Порядку, вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту».

1.3. Дія цього Порядку поширюється на рішення про присудження ступенів вищої освіти «молодший бакалавр», «бакалавр» і «магістр» та присвоєння відповідних кваліфікацій.

1.4. Встановлення факту порушення академічної доброчесності базується на таких основних принципах:

- усвідомлення важливості академічної доброчесності та відповідальності за її порушення;
- нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти;
- справедливість та об'єктивність;
- правова визначеність, відкритість та прозорість правил і процедур виявлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальності за її порушення.

1.5. Скасування рішення здійснюється з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» у разі виявлення, зокрема у кваліфікаційній роботі, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва.

1.6. Права особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, визначені частиною восьмою статті 42 Закону України «Про освіту».

1.7. Університет вживає заходів щодо запобігання порушенню академічної доброчесності та щодо виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, здійсненого під час здобуття вищої освіти. Відповідно до Положення про академічну доброчесність у Львівському національному аграрному університеті (введеного в дію Наказом Ректора

ЛНАУ №246 від 20.11.2017р., схваленого Вченою радою Львівського національного аграрного університету протокол№ 3 від 08.11.2017р.)

В університеті функціонує система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема затверджують політику забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності (кодекс академічної доброчесності) та порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, який може бути складовою кодексу академічної доброчесності. Відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Львівському національному аграрному університеті (введеного в дію Наказом Ректора ЛНАУ №141 від 27.06.2017 р., схваленого Вченою радою Львівського національного аграрного університету протокол№ 9 від 14.06.2017р.)

Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації здійснюється Університетом, стосовно осіб яким такий ступінь був присвоєний Львівських національним аграрним університетом або закладами для яких університет є правонаступником, або за поданням МОНу у разі коли заклад вищої освіти, який присудив відповідний ступінь вищої освіти, припинено, а правонаступник відсутній.

2. ФАКТИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЯКІ МОЖУТЬ СТАТИ ПІДСТАВОЮ ДЛЯ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ПРИСВОЄННЯ ВІДПОВІДНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;
- надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;
- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

3 ПРОЦЕДУРА УТВОРЕННЯ ТА РОБОТИ ОРГАНУ, ЯКИЙ ПРОВІДИТЬ ПЕРЕВІРКУ ЗАЯВ (ПОВІДОМЛЕНЬ) ЩОДО ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. З метою виконання норм цього Порядку в Університеті створюється Комісія з питань перевірки фактів порушення академічної доброчесності під час написання та захисту кваліфікаційних робіт (проектів) (далі - Комісія).

3.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення цього Порядку та передавати свої висновки на розгляд Вченої ради Університету.

3.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством у сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом Університету, Правилами внутрішнього розпорядку Університету, іншими нормативними (локальними) актами Університету та цим Положенням.

3.4. Склад Комісії затверджується наказом ректора Університету. Термін повноважень Комісії – постійно.

Комісія працює на постійній основі, а до її складу за посадами входять:

- перший проректор;
- проректор з наукової роботи;
- проректор з навчально-виховної роботи;
- керівник навчально-методичного відділу з забезпечення якості вищої освіти;
- головний учений секретар;
- адміністратор антиплагіатної системи;
- уповноважена особа з питань запобігання та протидії корупції;
- декани факультетів.

3.6. До роботи комісії за потребою можуть долучатись завідувачі кафедр, керівники кваліфікаційних робіт (проектів), представники студентських самоврядних організацій, кваліфіковані експерти.

3.7. Комісія зі свого складу обирає голову, заступника та секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

3.8. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть скликають за необхідності розгляду заяви чи скарги. Засідання вважається правомочним якщо на ньому присутні більше 2/3 від її складу.

3.9. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

3.10. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує голова та секретар.

3.11. Комісія не рідше ніж раз на рік звітує про свою роботу перед Вченою радою Університету.

3.12. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Порядку чи підготовки можливості такого порушення, повинен звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначають особисті дані заявника (прізвище, ім'я по батькові, контактні дані: адреса, номер телефону, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

3.13. На засідання Комісії запрошують заявника та особу, щодо якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності під час написання та захисту кваліфікаційних робіт.

3.14. За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді експертних висновків щодо порушення чи непорушення норм цього Порядку та норм Положення про академічну доброчесність у Львівському національному аграрному університеті (введеного в дію Наказом Ректора ЛНАУ №246 від 20.11.2017р., схваленого Вченою радою Львівського національного аграрного університету протокол № 3 від 08.11.2017р.). Зазначені експертні висновки передаються на розгляд Вченої ради Університету.

3.15. Повноваження Комісії:

- одержувати, розглядати, аналізувати заяви щодо порушення норм цього Порядку та готувати відповідні висновки;

- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики серед науково-педагогічних, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;

- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;

- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Університету;

- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм цього Порядку;

- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних (локальних) актів Університету.

4 ПІДСТАВИ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ

4.1. Проведення перевірки на основі повідомлення про факт порушення академічної доброчесності

4.1.1. Університет ініціює процедуру виявлення фактів порушення академічної доброчесності щодо осіб, яким Університетом присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію, за рішенням вченої ради Університету або вчених рад факультетів або на підставі повідомлення про факт порушення академічної доброчесності.

4.1.2. Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності (далі – повідомлення) подається на офіційну адресу Університету у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Повідомлення повинно містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

- зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;

- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону.

- рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації.

4.1.3. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

4.1.4. У разі коли заклад вищої освіти, який присудив відповідний ступінь вищої освіти, припинено, а правонаступник відсутній, повідомлення подається до МОН.

4.1.5. У разі отримання повідомлення Університет зобов'язаний у двомісячний строк провести перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності та прийняти відповідне рішення.

4.1.6. Перевірка інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності здійснюється згідно з цим Порядком

4.1.7. Університет зобов'язаний вжити всіх можливих заходів для повідомлення особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, про розгляд справи.

4.2. Добровільна відмова від ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації

4.2.1. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію, до подання експертного висновку, що готується за результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, подавши до Університету відповідну заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису.

4.2.2. Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня прийняття університетом рішення про скасування рішення.

4.2.3. Протягом десяти робочих днів із дня надходження заяви Університет приймає рішення про скасування рішення. Рішення про скасування рішення набирає чинності через шість місяців з дати його прийняття.

5 ПРОЦЕДУРА ТА СТРОКИ ВИВЧЕННЯ ТА ЕКСПЕРТИЗИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ, ЗАЯВ (ПОВІДОМЛЕНЬ) ЩОДО ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Експертиза кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти щодо фактів порушення академічної доброчесності здійснюється впродовж двох місяців з дати отримання повідомлення/заяви про вищезазначені факти.

5.2. За результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності згідно з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності складається експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.

5.3. На основі експертного висновку Університет приймає одне з таких рішень:

- про скасування рішення;
- про відсутність підстав для скасування рішення.

6 КВАЛІФІКАЦІЙНІ ВИМОГИ ДО ЕКСПЕРТІВ

6.1. Для перевірки фактів порушення академічної доброчесності під час написання та захисту кваліфікаційних робіт до роботи Комісії долучається експерт, який відповідає напрямку (освітній програмі) кваліфікаційної роботи (проєкту), яка перевіряється.

6.2. Експертом не може бути особа, яка:

- була керівником кваліфікаційної роботи (проєкту), який перевіряється;
- є суб'єктом повідомлення про факти порушення академічної доброчесності, яке розглядається;

- має конфлікт інтересів з особою щодо якої порушено процедуру перевірки фактів порушення академічної доброчесності.

6.3. Кваліфікаційні вимоги до експертів:

- науковий ступінь та/або вчене звання, що відповідає напрямку (освітній програмі) кваліфікаційної роботи (проєкту), яка перевіряється;
- стаж науково-педагогічної роботи не менше 5 років;
- розуміє основні принципи академічної доброчесності, розрізняє такі поняття, як плагіат, списування, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація.

7 ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ТА ВИМОГИ ДО ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКУ

7.1. Експертний висновок готується Комісією з залученням кваліфікованих експертів та є підставою для прийняття Вчено радою Університету рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

7.2. Проєкт експертного висновку готується впродовж 45 робочих днів з дня отримання Університетом повідомлення про факти порушення академічної доброчесності, після чого розглядається на засіданні Комісії та передається на розгляд Вченої ради.

7.3. Процедура розгляду повідомлення про факт порушення академічної доброчесності не повинна перевищувати двомісячного терміну.

7.4. Експертний висновок повинен містити:

- аналіз звіту про перевірку на плагіат тексту кваліфікаційної роботи (проєкту);
- аналіз академічної успішності здобувача освіти та її кореляція з результатами написання та захисту кваліфікаційної роботи (проєкту);
- характеристику здобувача вищої освіти за результатами навчання в Університеті.

7.5. Експертний висновок може бути доповнений іншими розділами та структурними елементами, залежно від фактів, які наведені у повідомленні про порушення академічної доброчесності.

8 ПРОЦЕДУРА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ПРИСВОЄННЯ ВІДПОВІДНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

8.1. У разі скасування рішення Університет протягом трьох робочих днів інформує особу, щодо якої прийнято рішення, заявника, звертається до МОН із заявою про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, документує рішення в особовій справі особи, щодо якої прийнято рішення, а також розміщує зазначену інформацію у відкритому доступі на офіційному веб-сайті університету. В інформації у

відкритому доступі відображаються рік випуску, спеціальність, спеціалізація та/або освітня програма, серія та реєстраційний номер диплому.

8.2. У разі скасування рішення відповідний документ про вищу освіту та документи про вищу освіту, видані на його основі, стають недійсними.

8.3. МОН протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення про скасування рішення від університету:

- вносить в Єдину державну електронну базу з питань освіти інформацію про недійсність зазначеного (зазначених) у пункті 8.2 документа (документів) про вищу освіту;

- у разі скасування рішення щодо присвоєння кваліфікації, необхідної для доступу до професії, для якої запроваджене додаткове регулювання, повідомляє уповноваженим органам, які здійснюють відповідне регулювання.

8.4. Особа, стосовно якої скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, має право поновитися для здобуття вищої освіти, при цьому університет має право визнати та перезарахувати не більше 50 відсотків кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

8.5. У разі добровільної відмови від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації особа має право поновитися для однократної підготовки та проходження компонента (компонентів) атестації, де було порушено академічну доброчесність, при цьому університет має право визнати та перезарахувати повний (за винятком кредитів, пов'язаних з академічною недоброчесністю) обсяг кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

8.6. У разі скасування рішення через виявлення у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, заклад вищої освіти зобов'язаний протягом чотирьох місяців з дати скасування рішення провести згідно з положеннями системи внутрішнього забезпечення якості закладу вищої освіти перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача вищої освіти під час написання здобувачем кваліфікаційної роботи та за необхідності за результатами перевірки вжити дії, передбачені Положенням про академічну доброчесність у Львівському національному аграрному університеті (введеного в дію Наказом Ректора ЛНАУ №246 від 20.11.2017р., схваленого Вченою радою Львівського національного аграрного університету протокол № 3 від 08.11.2017р.)

9 ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ ПОРУШЕНО ПИТАННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ НЕЮ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1 Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

Процедура реалізації особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, прав, передбачених частиною восьмою статті 42 закону України «Про освіту» викладена у розділі 10 цього порядку

10. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ПРИСВОЄННЯ ВІДПОВІДНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

10.1. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття рішення про скасування рішення мають право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до МОН або оскаржити його в суді.

10.2. Апеляція щодо рішень про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєної відповідної кваліфікації (далі - апеляція) подається до МОН особою, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, або заявником, або їх представником у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Апеляція стосується дотримання закладом вищої освіти процедури скасування рішення та не стосується розгляду порушення академічної доброчесності по суті. Апеляція повинна містити таку інформацію: прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, рік присудження ступеня вищої освіти, відомості про прийняте закладом вищої освіти рішення про скасування рішення, підстави для апеляції та інформацію, що їх підтверджують, вимоги щодо скасування рішення за результатами розгляду апеляції, зокрема про повторний розгляд справи про порушення академічної доброчесності.

10.3. Апеляція розглядається Науково-методичною радою МОН протягом шести місяців з дати подання апеляції, яка встановлює, чи було дотримано закладом вищої освіти процедуру скасування рішення у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності.

10.4. За результатами розгляду апеляційної заяви приймається одне з двох рішень: задовільнити вимоги особи, що подає апеляцію, повністю або частково або відмовити особі, що подає апеляцію, у задоволенні вимог.

10.5. Заклад вищої освіти протягом двох тижнів на вимогу МОН під час проведення апеляції зобов'язаний надати матеріали, на основі яких затверджено висновок про наявність виявлених фактів порушень академічної доброчесності, протоколи та інші матеріали, якими задокументовано реалізацію процедури скасування рішення.